

**OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE LOTTO 1 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DISERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DELLE ISTRUTTORIE E DEI CONTROLLI DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE (PSR)**

Componenti della Commissione Giudicatrice:

Presidente: Francesco Brignone

Componente: Massimo Delle Noci

Componente: Alessandro Pezzotta

che svolge funzione di Segretario verbalizzante

La Commissione valutatrice si è riunita in seduta riservata per valutare le offerte tecniche delle seguenti Società:

- Arcodrea RTI;
- Timesis srl;

nelle seguenti giornate:

- **23 febbraio 2022** dalle ore 14.45 alle ore 15.45 per – Condivisione del metodo valutativo e dei materiali;
- **02 marzo 2022** dalle ore 15.45 alle ore 16.00 per un confronto preliminare sui punti di forza e criticità delle offerte presentate;
- **16 marzo 2022** dalle ore 14.45 alle ore 16.30 per assegnare i punteggi e confrontarsi sulle motivazioni a supporto degli stessi;
- **17 marzo 2022** dalle ore 10.00 alle ore 11.30 per verificare la coerenza tra i punteggi e le motivazioni a supporto e per licenziare i verbali della commissione;

La commissione prende atto dei criteri di valutazione previsti nel disciplinare di gara, nello specifico:

- **Relazione tecnica:**
  - 1.1 Livello di approfondimento, chiarezza e significatività dell'analisi prodotta in relazione al contesto di riferimento, in coerenza con le attività oggetto dell'appalto"
  - 1.2 Efficacia delle soluzioni metodologiche e delle modalità organizzative e gestionali di erogazione del servizio con l'indicazione della quantità, delle caratteristiche e della capacità logistica per operare su tutto il territorio regionale in coerenza con le attività oggetto dell'appalto;"
  - 1.3 Adeguatezza ed efficacia delle modalità di organizzazione e coordinamento del team di lavoro e livelli di flessibilità nell'erogazione del servizio nel rispondere alle esigenze amministrative della stazione appaltante, anche con riferimento alla distribuzione delle attività tra le diverse professionalità del team di lavoro
- **Team di lavoro:**
  - 2.1 Componente Coordinatore anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione comunitaria e controlli in campo agricolo;"

- 2.2 Componenti tecnici controllori senior gli anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione comunitaria"
- 2.3 Componenti tecnici controllori junior gli anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione comunitaria."
- **Eventuali servizi aggiuntivi:**
  - 3 Eventuali servizi aggiuntivi offerti coerenti con le attività di cui all'Articolo 3 – Descrizione del servizio del capitolato.

Le valutazioni sono riportate nella scheda di valutazione allegata.

**ALLEGATO:** scheda di valutazione punteggi;

Milano, 17 marzo 2022

La Commissione

Presidente: Francesco Brignone

Componente: Massimo Delle Noci

Componente: Alessandro Pezzotta

*Verbale firmato digitalmente*

**GECA 13 2021 - LOTTO 1 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DISERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DELLE ISTRUTTORIE E DEI CONTROLLI DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE (PSR)**

**SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI**

PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente ARCODREA						Concorrente TIMESIS					
<b>A) Relazione tecnica</b>	<b>35</b>	<b>35,00</b>						<b>28,30</b>					
<b>A1) 1.1</b>  <i>Livello di approfondimento, chiarezza e significatività dell'analisi prodotta in relazione al contesto di riferimento, in coerenza con le attività oggetto dell'appalto</i>	<b>15</b>	L'offerta presenta un buon livello di analisi in relazione al contesto interno ed esterno all'ente regionale che si riflette nella dettagliata descrizione sia delle attività che, coerentemente, del modello organizzativo proposto. Buona l'analisi delle istruttorie da svolgere sulle varie tematiche (mis 4-7-10-11, OCM Ortofrutta, riduzione emissioni), l'analisi dei tempi di svolgimento e delle attività in coerenza con le tempistiche previste dal capitolato.						L'offerta presenta un più che sufficiente livello di approfondimento delle condizioni di contesto, con descrizione delle attività da svolgere con riferimento soprattutto alle condizioni esterne all'ente regionale, ma con una valutazione meno puntuale delle condizioni interne all'ente regionale.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	<b>15,00</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	<b>15,00</b>	0,60	0,60	0,70	0,63	0,79	<b>11,88</b>
<b>A2) 1.2</b>  <i>Efficacia delle soluzioni metodologiche e delle modalità organizzative e gestionali di erogazione del servizio con l'indicazione della quantità, delle caratteristiche e della capacità logistica per operare su tutto il territorio regionale in coerenza con le attività oggetto dell'appalto;</i>	<b>10</b>	Più che buona la soluzione organizzativa e gestionale prevista con precisa indicazione delle attività relative alle istruttorie da svolgere e dell'organizzazione del lavoro. Apprezzabile la logistica che prevede varie sedi in Lombardia.						La descrizione delle modalità organizzative e gestionali è sufficiente in quanto si limita a riportare le varie attività da svolgere. La descrizione delle attività non è adeguatamente e puntualmente approfondita. Non è indicata alcuna sede logistica in Lombardia					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	<b>10</b>	1,00	0,80	1,00	0,93	1,00	<b>10,00</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	0,64	<b>6,43</b>
<b>A3) 1.3 Adeguatezza ed efficacia delle modalità di organizzazione e coordinamento del team di lavoro e livelli di flessibilità nell'erogazione del servizio nel rispondere alle esigenze amministrative della stazione appaltante, anche con riferimento alla distribuzione delle attività tra le diverse professionalità del team di lavoro</b>	<b>10</b>	Buona la modalità organizzativa che prevede la distribuzione delle professionalità in gruppi di lavoro dedicati a specifiche attività con possibile flessibilità tra gli stessi in relazione alla concentrazione in alcuni periodi di alcune attività da svolgere.						Si riscontrano buone modalità di organizzazione e coordinamento del lavoro, anche con il ricorso ad appositi referenti, con un buon livello di flessibilità ed un adeguato presidio delle attività.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	<b>10</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	<b>10,00</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	<b>10,00</b>

PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente ARCODREA						Concorrente TIMESIS					
<b>B) Team di lavoro</b>	<b>30</b>	<b>30,00</b>						<b>13,77</b>					
<b>B1) 2.1 Componente Coordinatore</b> anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione comunitaria e controlli in campo agricolo;	12	23						4					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	12				23,00	1,00	12,00				4,00	0,17	2,09
<b>B2) 2.2 Componenti tecnici controllori senior</b> gli anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione comunitaria	12	88						71					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	12				88,00	1,00	12,00				71,00	0,81	9,68
<b>B3) 2.3 Componenti tecnici controllori junior</b> gli anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione comunitaria.	6	87						29					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	6				87,00	1,00	6,00				29,00	0,33	2,00

PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente ARCODREA						Concorrente TIMESIS					
C) Eventuali servizi aggiuntivi	5	5,00						3,57					
C1) Eventuali servizi aggiuntivi offerti coerenti con le attività di cui all' Articolo 3 – Descrizione del servizio del capitolato.	5	L'offerta presenta 9 servizi aggiuntivi che offrono un ottimo livello di complementarietà con quanto richiesto dal capitolato, con particolare rilievo per il servizio di accompagnamento in caso di audit della Commissione e della Corte dei Conti Europea.						L' offerta presenta 2 servizi aggiuntivi, di cui uno limitato al solo bando "riduzione emissioni". L'ulteriore servizio prevede la possibilità di mettere a disposizione ulteriore personale in caso di picchi di lavoro.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	5	1,00	0,80	1,00	0,93	1,00	5,00	0,70	0,60	0,70	0,67	0,71	3,57
PUNTEGGIO TOTALE		70,00						45,64					

Giudizio ottimo: coefficiente 1

Giudizio buono: coefficiente 0,80

Giudizio discreto: coefficiente 0,70

Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60

Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40

Giudizio scarso: coefficiente 0,20

Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0

**OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE LOTTO 2 - SERVIZIO PER L'ACQUISIZIONE DEL SUPPORTO TECNICO ALL'ORGANISMO PAGATORE DELLA REGIONE LOMBARDIA (OPR) NELL'ESECUZIONE DEI CONTROLLI SUI PROGRAMMI OPERATIVI ORTOFRUTTA**

Componenti della Commissione Giudicatrice:

Presidente: Francesco Brignone

Componente: Massimo Delle Noci

Componente: Alessandro Pezzotta

che svolge funzione di Segretario verbalizzante

La Commissione valutatrice si è riunita in seduta riservata per valutare le offerte tecniche delle seguenti Società:

- Arcodrea RTI;
- Deloitte;

nelle seguenti giornate:

- **23 febbraio 2022** dalle ore 14.45 alle ore 15.45 per – Condivisione del metodo valutativo e dei materiali
- **09 marzo 2022** dalle ore 14.45 alle ore 17.00 per un confronto preliminare sui punti di forza e criticità delle offerte presentate;
- **16 marzo 2022** dalle ore 14.45 alle ore 16.30 per assegnare i punteggi e confrontarsi sulle motivazioni a supporto degli stessi;
- **17 marzo 2022** dalle ore 10.00 alle ore 11.30 per verificare la coerenza tra i punteggi e le motivazioni a supporto e per licenziare i verbali della commissione;

La commissione prende atto dei criteri di valutazione previsti nel disciplinare di gara, nello specifico:

- **Relazione tecnica:**
  - 1.1 Livello di approfondimento, chiarezza e significatività dell'analisi prodotta in relazione al contesto di riferimento, in coerenza con le attività oggetto dell'appalto;
  - 1.2 Efficacia delle soluzioni metodologiche e delle modalità organizzative e gestionali di erogazione del servizio con l'indicazione della quantità, delle caratteristiche e della capacità logistica per operare su tutto il territorio regionale in coerenza con le attività oggetto dell'appalto;
  - 1.3 Adeguatezza ed efficacia delle modalità di organizzazione e coordinamento del team di lavoro e livelli di flessibilità nell'erogazione del servizio nel rispondere alle esigenze amministrative della stazione appaltante, anche con riferimento alla distribuzione delle attività tra le diverse professionalità del team di lavoro
- **Team di lavoro:**
  - 2.1 Componenti Coordinatori: anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione e controlli in campo agricolo;

- 2.2 Componenti tecnici controllori senior: anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione e controlli in campo agricolo;
- 2.3 Componente tecnico controllore gli anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività di controllo amministrativo contabile e/o revisione;
- **Eventuali servizi aggiuntivi:**
  - 3.1 Eventuali servizi aggiuntivi offerti coerenti con le attività di cui all' Articolo 3 – Descrizione del servizio del capitolato.

Le valutazioni sono riportate nella scheda di valutazione allegata.

**ALLEGATO:** scheda di valutazione punteggi;

Milano, 17 marzo 2022

La Commissione

Presidente: Francesco Brignone

Componente: Massimo Delle Noci

Componente: Alessandro Pezzotta

*Verbale firmato digitalmente*

**GECA 13 2021 - LOTTO 2 - SERVIZIO PER L'ACQUISIZIONE DEL SUPPORTO TECNICO ALL'ORGANISMO PAGATORE DELLA REGIONE LOMBARDIA (OPR) NELL'ESECUZIONE DEI CONTROLLI SUI PROGRAMMI OPERATIVI ORTOFRUTTA**

**SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI**

PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente ARCODREA						Concorrente DELOITTE					
<b>A) Relazione tecnica</b>	<b>35</b>	<b>35,00</b>						<b>35,00</b>					
<b>A1) 1.1</b>  <i>Livello di approfondimento, chiarezza e significatività dell'analisi prodotta in relazione al contesto di riferimento, in coerenza con le attività oggetto dell'appalto</i>	<b>15</b>	Buon livello di approfondimento, chiarezza e significatività dell'analisi prodotta in relazione al contesto, interno a regione (procedure) e esterno ad essa (strumenti ed operatori interessati), con puntuale indicazione delle attività da svolgere.						Buon livello di approfondimento, chiarezza e significatività dell'analisi prodotta in relazione al contesto sia interno (procedure) che esterno (strumenti, operatori interessati). Buon anche il livello di appofondimento con analisi puntuale del lavoro da svolgere.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	<b>15,00</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	<b>15,00</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	<b>15,00</b>
<b>A2) 1.2</b> <i>Efficacia delle soluzioni metodologiche e delle modalità organizzative e gestionali di erogazione del servizio con l'indicazione della quantità, delle caratteristiche e della capacità logistica per operare su tutto il territorio regionale in coerenza con le attività oggetto dell'appalto;</i>	<b>10</b>	L'offerta presenta soluzioni metodologiche, modalità organizzative e gestionali di buon livello con la previsione di varie sedi sul territorio regionale. Buona analisi delle attività da svolgere in relazione alle scadenze temporali previste.						Buone soluzioni metodologiche e organizzative previste. Apprezzabile la presenza di varie sedi operative nonché la previsione di un'attività di controllo della qualità del lavoro.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	<b>10</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	<b>10,00</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	<b>10,00</b>
<b>A3) 1.3Adeguatezza ed efficacia delle modalità di organizzazione e coordinamento del team di lavoro e livelli di flessibilità nell'erogazione del servizio nel rispondere alle esigenze amministrative della stazione appaltante, anche con riferimento alla distribuzione delle attività tra le diverse professionalità del team di lavoro</b>	<b>10</b>	La modalità organizzativa del team di lavoro offre un buon grado di flessibilità in relazione alle professionalità previste. Discreti l'organizzazione, il coordinamento del team di lavoro e la descrizione dei compiti distribuiti sulle varie attività da svolgere.						Discreta l'organizzazione e coordinamento del team di lavoro, con possibili flessibilità in considerazione delle professionalità offerte e la distribuzione delle attività previste dal servizio in relazione alle competenze di ciascun soggetto del team di lavoro.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	<b>10</b>	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	<b>10,00</b>	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	<b>10,00</b>



PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente ARCODREA						Concorrente DELOITTE					
<b>B) Team di lavoro</b>	<b>30</b>	<b>26,31</b>						<b>17,75</b>					
<b>B1) 2.1</b> <i>Componenti Coordinatori</i>	12	48						31					
<i>anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione e controlli in campo agricolo;</i>	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	12				48,00	1,00	<b>12,00</b>				31,00	0,65	<b>7,75</b>
<b>B2) 2.2</b> <i>Componenti tecnici controllori senior</i>	12	60						20					
<i>anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività svolte in ambito di programmazione e controlli in campo agricolo;</i>	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	12				60,00	1,00	<b>12,00</b>				20,00	0,33	<b>4,00</b>
<b>B3) Componente tecnico controllore</b>	6	5						13					
<i>gli anni di esperienza aggiuntivi rispetto al minimo richiesto con riferimento alle attività di controllo amministrativo contabile e/o revisione</i>	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	6				5,00	0,38	<b>2,31</b>				13,00	1,00	<b>6,00</b>

PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente ARCODREA						Concorrente DELOITTE					
C) Eventuali servizi aggiuntivi	5	5,00						4,38					
<b>C1) 3.1</b>  <i>Eventuali servizi aggiuntivi offerti coerenti con le attività di cui all' Articolo 3 – Descrizione del servizio del capitolato.</i>	5	Vengono offerti nove servizi aggiuntivi con una buona diversificazione. Di particolare interesse l'assistenza tecnico giuridica e un'attività di controllo supplementare su richiesta del committente.						Vengono offerti 3 servizi aggiuntivi fra i quali si apprezza il supporto specialistico sugli eventuali audit comunitari, costituendo nel complesso una discreta offerta.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	5	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	4,38
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>66,31</b>						<b>57,13</b>					

Giudizio ottimo: coefficiente 1  
 Giudizio buono: coefficiente 0,80  
 Giudizio discreto: coefficiente 0,70  
 Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60  
 Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40  
 Giudizio scarso: coefficiente 0,20  
 Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0